

	Proceso: GE - Gestión de Enlace	Código: RGE-25	Versión: 01
--	---------------------------------	----------------	-------------

SECRETARIA COMUN - SECRETARIA GENERAL
NOTIFICACION POR ESTADO

CONTENIDO DE LA NOTIFICACIÓN	
TIPO DE PROCESO	Verbal de Responsabilidad Fiscal
ENTIDAD AFECTADA	ADMINISTRACION MUNICIPAL DE ATACO TOLIMA
IDENTIFICACION PROCESO	112 -054-2020
PERSONAS A NOTIFICAR	JADER ARMEL OCHOA MAPPE Y OTROS, a la compañía de seguros LA PREVISORA SA. , a través de su apoderado
TIPO DE AUTO	AUTO QUE RESUELVE EL GRADO DE CONSULTA
FECHA DEL AUTO	23 DE MARZO DE 2022
RECURSOS QUE PROCEDEN	NO PROCEDE RECURSO ALGUNO

Se fija el presente **ESTADO** en un lugar público y visible de la Cartelera de la Secretaría Común – Secretaria General de la Contraloría Departamental del Tolima a las 07:00 a.m., del día 24 de Marzo de 2022.


ESPERANZA MONROY CARRILLO
Secretaria General

NOTA DE DESFIJACION DEL ESTADO

El presente **ESTADO** permaneció fijado en un lugar público y visible de la Secretaría Común– Secretaría General de la Contraloría Departamental del Tolima, desde la hora y fecha fijada hasta el mismo día 24 de Marzo de 2022 hasta las 6:00 pm.

ESPERANZA MONROY CARRILLO
Secretaria General

Elaboró: Juan J. Canal

AUTO QUE RESUELVE GRADO DE CONSULTA

Ibagué, Tolima 23 de marzo de 2022,

Procede el despacho de la Contralora Auxiliar Encargada de la Contraloría Departamental del Tolima, en uso de las facultades conferidas en la Resolución 0079 de 2001 proferida por la Contraloría del Tolima, a examinar la legalidad de la decisión contenida en el **AUTO N° 001 DEL PRIMERO (01) DE FEBRERO DE 2022, PROFERIDO DENTRO DE LA AUDIENCIA DE DESCARGOS DEL PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD FISCAL CON RADICADO N° 112-054-020**, adelantado ante la Administración Municipal de Ataco.

I. COMPETENCIA

De conformidad con el artículo 18 de la Ley 610 de 2000 que reza: *"Se establece el grado de consulta en defensa del interés público, del ordenamiento jurídico y de los derechos y garantías fundamentales. Procederá la consulta cuando se dicte auto de archivo, cuando el fallo sea sin responsabilidad fiscal o cuando el fallo sea con responsabilidad fiscal y el responsabilizado hubiere estado representado por un defensor de oficio, en desarrollo del cual se podrá revisar integralmente la actuación, para modificarla, confirmarla o revocarla, tomando la respectiva decisión sustitutiva u ordenando motivadamente a la primera instancia proseguir la investigación con miras a proteger el patrimonio público."*

Ahora, la Resolución 0079 de 2001 proferida por la Contraloría Departamental del Tolima, establece lo siguiente: *"Primero: Delegar en el despacho de la Contraloría Auxiliar del Departamento del Tolima, el conocimiento en grado de consulta de los asuntos previstos en el artículo 18 de la Ley 610 de 2000"*.

Por todos los preceptos anteriormente mencionados, el despacho de la Contralora Auxiliar Encargada de la Contraloría Departamental del Tolima, es competente para resolver el Grado de Consulta del Auto N° 001 de fecha primero (01) de febrero de 2022, contenido en el Acta de Audiencia de Descargos de la misma fecha, por medio del cual la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal de este órgano de control, dictó auto de cesación fiscal en el proceso verbal de responsabilidad fiscal No. 112-054-020.

II. HECHOS QUE ORIGINARON LA INVESTIGACION

Motivó la apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal ante la Administración Municipal de Ataco Tolima, el hallazgo fiscal N° 052 del veinticinco (25) de agosto de 2020, trasladado por la Directora Técnica de Control Fiscal y Medio Ambiente a la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal, a través de memorando N° CDT-RM-2020-00002682 de fecha veintisiete (27) de agosto de 2020, el cual se depone en los siguientes términos:

"La actuación de los servidores públicos estará presidida por las reglas sobre administración de bienes ajenos y por los mandatos y postulados que gobiernan una conducta ajustada a la ética y a la justicia" (numeral 4, artículo 26 de la Ley 80 de 1993)

"los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines." (artículo 3 de la Ley 80 de 1993)

La Ley 1474 de 2011, en su artículo 873 establece: "Supervisión e interventoría contractual y facultades y deberes de los supervisores y los interventores. Con el fin de proteger la moralidad administrativa, de prevenir la ocurrencia de actos de corrupción y de tutelar la transparencia de la actividad contractual, las entidades públicas están obligadas a vigilar permanentemente la correcta ejecución del objeto contratado a través de un supervisor o un interventor, según corresponda. La supervisión consistirá en el seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable y jurídico que, sobre el cumplimiento del objeto del contrato, es ejercida por la misma entidad estatal cuando no requieren conocimiento especializados. Para la supervisión, la Entidad estatal podrá contratar personal de apoyo, a través de los contratos de prestación de servicios que sean requeridos."

Disposiciones que no fueron atendidas en la siguiente situación:

La Administración Municipal de Ataco – Tolima, suscribió el Contrato de Obra N° 245 del 28 de junio de 2019, con la empresa denominada H&D CONSTRUCTORES Y CONSULTORES, distinguida con el NIT 901.060.615-4, representada legalmente en su momento por el señor LEANDRO FERNANDO MAHECHA VANEGAS, identificado con la C.C. N° 1.110.479.189 de Ibagué, cuyo objeto consistió en el "mantenimiento, mejoramiento y adecuación a la red y acometida acueducto casco urbano", por valor de \$ 22.064.868,00, el cual se encuentra terminado como consta mediante la firma del Supervisor, en acta de recibo final de fecha 30 de agosto de 2019.

Una vez realizada visita al sitio de las obras por parte de la auditoria y representantes de la Administración Municipal, Ingeniería **ADRIYOJANA LUGO CAMACHO**, Secretaria de Infraestructura, Planeación y Servicios Públicos y el Ingeniero, **MARIO FERNANDO GARCIA GUZMAN**, profesional de apoyo de la Secretaría, con el objeto de constatar la ejecución en terminados de cantidades, luego de realizado el análisis de la información contenida en el expediente contractual de cada uno de los ítems y actividades relacionadas en el acta de recibo final, se identificaron las observaciones con lo cual se procede a calcular la diferencia entre las cantidades reconocidas en acta de recibo final y las encontrada por comisión de autoría.

Los resultados del análisis realizado se presentan a continuación: Cuadro – Diferencia de cantidades

ACTA FINAL			OBJETO:		MANTENIMIENTO, MEJORAMIENTO Y ADECUACIÓN A LA RED Y ACOMETIDA ACUEDUCTO CASCO URBANO			
CONTRATO DE SERVICIO N° 245 DEL 28 DE JUNIO DE 2019			VALOR CONTRATO:		\$ 22.064.894			
ACTA DE RECIBO FINAL						CANTIDADES AUDITADAS		
ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	V/R UNITARIO	V/R TOTAL	VERIFICACIÓN AUDITORIA		
						CANTIDAD	VALOR	
1	CONSTRUCCION DE RED DE DISTRIBUCION Y DOMICILIARIAS							
1.2	Excavaciones en conglomerado	m3	46,22	\$ 28.500,00	\$ 1.317.270,00	13,31	\$ 379.335,00	
1.3	Relleno con material de sitio	m3	46,22	\$ 17.500,00	\$ 808.850,00	13,31	\$ 232.925,00	
1.4	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC UNION MECANICA DE 3" RDE 21	ML	109,00	\$ 38.500,00	\$ 4.196.500,00	109,00	\$ 4.196.500,00	
1.5	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE VALVULA PVC D=3"	und	1,00	\$ 80.000,00	\$ 80.000,00	1,00	\$ 80.000,00	
1.6	SUMINISTRO E INSTALACION TEE PVC D=3"	und	1,00	\$ 66.500,00	\$ 66.500,00	1,00	\$ 66.500,00	
1.7	Mantenimiento Acometidas 1/2" en red de 3" incluye collarin derivación.	und	10,00	\$ 45.000,00	\$ 450.000,00	-	\$ 0,00	
1.8	Mantenimiento Acometidas 1/2" red de 2" incluye collarin derivación.	und	10,00	\$ 78.000,00	\$ 780.000,00	-	\$ 0,00	
1.9	acometida acueducto 1/2" desde red 3" a caja.	M	60,00	\$ 25.000,00	\$ 1.500.000,00	60,00	\$ 1.500.000,00	
1.10	Suministro e instalación union de reparación D=3"	und	5,00	\$ 117.300,00	\$ 586.500,00	5,00	\$ 586.500,00	
1.11	Suministro e instalación codo PVC D=3"	und	2,00	\$ 51.500,00	\$ 103.000,00	2,00	\$ 103.000,00	
1.12	Suministro e instalación union de reparación D=6"	und	4,00	\$ 387.500,00	\$ 1.550.000,00	4,00	\$ 1.550.000,00	
1.13	Suministro e instalación tee PVC D=6" con reducción a 3"	und	3,00	\$ 1.198.000,00	\$ 3.588.000,00	3,00	\$ 3.588.000,00	
1.14	Revestimiento de tubería de 3" incluye anclajes cada 2m	m	109,00	\$ 22.800,00	\$ 2.485.200,00	100,50	\$ 2.291.400,00	
COSTO DIRECTOS					\$ 17.511.820,00		\$ 14.574.160,00	
COSTO ADMINISTRACIÓN					18%	\$ 3.152.128,00	\$ 2.623.349,00	
COSTOS IMPREVISTOS					3%	\$ 525.355,00	\$ 437.225,00	
COSTO UTILIDAD					5%	\$ 875.591,00	\$ 728.708,00	
COSTO SUBTOTAL						\$ 22.064.894,00	\$ 18.363.442,00	
DIFERENCIA							\$ 3.701.452,00	

Con base en lo anterior, la Alcaldía Municipal de Ataco – Tolima, presuntamente faltó al principio de responsabilidad en la ejecución del contrato de obra N° 245 del 28 de junio de 2019, como elemento básico de las actuaciones contractuales de las entidades estatales según lo establece la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007, toda vez que avala el pago de la correspondiente a la final del contrato, sin verificar y evaluar correctamente las condiciones de las actividades ejecutadas, debido a la falta de evaluación, seguimiento y control por parte de la supervisión, lo que generó un presunto detrimento patrimonial en cuantía de TRES MILLONES SETECIENTOS UN MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$3.701.452,00), por cantidades de obras pagadas y no ejecutadas. (...)."

III. ACTUACIONES PROCESALES

1. Auto de asignación N° 094 del veinticinco (25) de septiembre de 2020, dentro del proceso verbal de responsabilidad fiscal No. 112-054-020 adelantado ante la Administración Municipal de Ataco-Tolima. (Folio 1).
2. Auto de apertura e imputación de responsabilidad fiscal N° 011 del cinco (5) de noviembre de 2020, dentro del proceso verbal de responsabilidad fiscal N° 112-054-020. (Folios 42 a 50).
3. Notificación electrónica del auto de apertura e imputación No. N° 011 del cinco (5) de noviembre de 2020, dentro del proceso de responsabilidad fiscal No. 112-054-020, al señor Jader Armel Ochoa Mappe. (Folios 52 y 53)
4. Notificación electrónica del auto de apertura e imputación No. N° 011 del cinco (5) de noviembre de 2020, dentro del proceso de responsabilidad fiscal No. 112-054-020, al señor Hernando Velásquez Useche. (Folios 54 y 55)
5. Notificación electrónica del auto de apertura e imputación No. N° 011 del cinco (5) de noviembre de 2020, dentro del proceso de responsabilidad fiscal No. 112-054-020, a la empresa H & D Constructores Consultores S.A.S. (Folios 56 y 57)
6. Acta Audiencia de Descargos de fecha dieciocho (18) de febrero de 2021, dentro del proceso verbal de responsabilidad fiscal No. 112-054-020. (Folios 86 a 88)
7. Acta de posesión de fecha veintiséis (26) de febrero de 2021, por la cual se posesionó el apoderado de oficio del señor Hernando Velásquez Useche. (Folio 98)
8. Acta de posesión de fecha tres (3) de marzo de 2021, por la cual se posesionó la apoderada de oficio de la sociedad H & D Construcciones y Consultoría, representada legalmente por Leandro Fernando Mahecha Vanegas. (Folio 102)
9. Acta Audiencia de Descargos de fecha cuatro (04) de agosto de 2021, dentro del proceso verbal de responsabilidad fiscal No. 112-054-020. (Folios 154 a 158)
10. Acta Audiencia de Descargos de fecha quince (15) de diciembre de 2021, dentro del proceso verbal de responsabilidad fiscal No. 112-054-020. (Folios 226 a 229)
11. Acta Audiencia de Descargos de fecha primero (01) de febrero de 2022, por la cual se ordenó cesar la acción fiscal del proceso verbal de responsabilidad fiscal No. 112-054-020. (Folios 236 a 239)

IV. CONSIDERACIONES DE INSTANCIA

La Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal de este órgano de control, dentro de la Audiencia de Descargos de fecha primero (1) de febrero de 2022, ordenó la cesación de la acción fiscal respecto de los responsables fiscales Jader Armel Ochoa Mappe, Hernando Velásquez Useche y H & D Construcciones y Consultores S.A.S., dentro del proceso verbal de responsabilidad fiscal No. 112-054-020, bajo los siguientes argumentos:

" (...) En el desarrollo del proceso verbal adelantado según las indicaciones del artículo 98 y siguientes de la Ley 1474 de 2011 y normas concordantes, el 18 de febrero de 2021, se llevó a cabo la audiencia de descargos, la cual fue suspendida por inasistencia de algunas de las partes (FOLIO 86-89), habiéndose reanudado dicha audiencia de descargos **el 04 de agosto de 2021**, diligencia que tuvo que ser suspendida también para proceder con la práctica de unas pruebas requeridas por las partes, entre ellas la de realizar una visita técnica a ellos hechos (folios 154-158). Practicadas las pruebas y realizada la nueva visita técnica, el **15 de diciembre de 2021**, se reanudó la audiencia de descargos aludida y allí se precisó que cuestionamiento fiscal realizado inicialmente por valor de **\$ 3.701.425,00**, luego de una nueva verificación en campo, quedó determinado en la suma de **\$ 1.544.029,00** (folios 187-190 y 226-229); dicha audiencia, fue suspendida nuevamente ante la intervención del señor Herley Alberto Gómez Marín, en representación de la empresa contratista quien manifestó la intención de resarcir el daño a finales del mes de enero de 2022 y donde se acordó que previa revisión de los documentos que soportaran el pago, se convocaría a las partes vinculadas a la continuidad de la misma para decidir de fondo la situación planteada.

Así entonces, como quiera que el señor HERLEY ALBERTO GÓMEZ MARÍN, identificado con C.C. 1.110.511.111 de Ibagué, Representante Legal de la Empresa INARCÓN INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAS – **Antes H& D CONSTRUCCIONES Y CONSULTORES SAS** – NIT 901.060.615-4 / Contratista – Contrato No. 245 de 2019, por medio del correo electrónico institucional enviado el 20 de enero de 2022, allega copia de una consignación realizada el 20 de enero de 2022, en Bancolombia – Cuenta de Ahorros No. 411 387 233 03, por valor de **\$1.544.030.00**, a favor del Municipio de Ataco – Tolima, según se observa también en la certificación expedida por el señor rodrigo Gutiérrez Castro, Secretario de Hacienda Municipal Ataco – Tolima, de fecha 21 de enero de 2022, a través de la cual manifiesta que la empresa INARCON SAS, distinguida con el NIT 901.060.615-4, efectivamente consignó a favor del dicho Municipio la suma indicada y relacionada con el proceso de responsabilidad fiscal 112-054-20200 (folios 230-233); **este Despacho advierte que** una vez valoradas las pruebas obrantes en el expediente y observando que el monto señalado como daño patrimonial ha ingresado a las arcas del mencionado Municipio, será procedente relevar de toda responsabilidad fiscal a los servidores públicos cuestionados y en ese sentido, con fundamento en el artículo 111 de la ley 1474 de 2011, el cual establece: "Procedencia de la Cesación de la acción fiscal. En el trámite de los procesos de Responsabilidad Fiscal únicamente procederá la terminación anticipada de la acción cuando se acredite el pago del valor del detrimento patrimonial que está siendo investigado o por el cual se ha formulado la imputación o cuando se haya hecho el reintegro de los bienes objeto de la pérdida investigada o imputada"; **se dispone entonces** expedir la decisión de Cesación de la Acción Fiscal y por consiguiente el archivo y terminación anticipada del proceso de responsabilidad fiscal que fuera iniciado. Sobre el particular se aclara y precisa que los documentos aportados como pruebas fueron apreciados integralmente en conjunto de

acuerdo con las reglas de la sana crítica y la persuasión racional como lo estipula el Artículo 26 de la Ley 610 de 2000. (...)"

Con fundamento en lo antes transcrito, la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Departamental del Tolima relevó de toda responsabilidad fiscal a los imputados fiscales **JADER ARMEL OCHOA MAPPE, HERNANDO VELASQUEZ USECHE y H & D CONSTRUCCIONES Y CONSULTORES S.A.S.**

V. CONSIDERACIONES DE LA CONSULTA

Previo a abordar el análisis del proceso de responsabilidad fiscal **No. 112-054-020**, considera pertinente el Despacho de la Contralora Auxiliar Encargada de la Contraloría Departamental del Tolima, traer a colación los fundamentos jurisprudenciales y legales del grado de consulta, a saber:

De conformidad con lo establecido en el artículo 18 de la Ley 610 del 2000, el grado de consulta procede en los siguientes casos:

"ARTICULO 18. GRADO DE CONSULTA. *<Artículo modificado por el artículo 132 del Decreto Ley 403 de 2020. El nuevo texto es el siguiente:> Se establece el grado de consulta en defensa del interés público, del ordenamiento jurídico y de los derechos y garantías fundamentales. Procederá la consulta cuando se dicte auto de archivo, cuando el fallo sea sin responsabilidad fiscal o cuando el fallo sea con responsabilidad fiscal y el responsabilizado hubiere estado representado por un defensor de oficio, en desarrollo del cual se podrá revisar integralmente la actuación, para modificarla, confirmarla o revocarla, tomando la respectiva decisión sustitutiva u ordenando motivadamente a la primera instancia proseguir la investigación con miras a proteger el patrimonio público.* (Subrayado fuera de texto)

Para efectos de la consulta, el funcionario que haya proferido la decisión deberá enviar el expediente dentro del término de ocho (8) días siguientes a su notificación, a su superior funcional o jerárquico, según la estructura y manual de funciones de cada órgano fiscalizador.

Si transcurridos dos (2) meses de recibido el expediente por el superior no se hubiere proferido la respectiva providencia, quedará en firme el fallo o auto materia de la consulta, sin perjuicio de la responsabilidad disciplinaria del funcionario moroso.

PARÁGRAFO *transitorio. Los términos previstos en el presente artículo se aplicarán a los procesos que se inicien con posterioridad a la entrada en vigencia del presente decreto ley."*

Bajo este contexto, la Honorable Corte Constitucional se ha pronunciado sobre el fenómeno jurídico del grado de consulta, mediante Sentencia C-055 de 1993, M.P. José Gregorio Hernández Galindo, en los siguientes términos:

"La consulta es un grado de jurisdicción que procede sin necesidad de solicitud por ninguna de las partes comprometidas en el proceso y, en ese sentido, es un mecanismo automático que lleva al juez de nivel superior a establecer la legalidad de la decisión

adoptada por el inferior, generalmente con base en motivo de interés público o con el objeto de proteger a la parte más débil en la relación jurídica de que se trata.

De otro lado, en cuanto a la consulta ya establecida y regulada en un determinado ordenamiento legal, no tiene sentido que su procedencia se relacione con la "reformatio in pejus" ya que, según lo dicho, este nivel de decisión jurisdiccional no equivale al recurso de apelación y, por ende no tiene lugar respecto de ella la garantía que específica y únicamente busca favorecer al apelante único.

La consulta "busca evitar que se profieran decisiones violatorias no solo de derechos fundamentales sino de cualquier otro precepto constitucional o legal, en detrimento del procesado o de la sociedad.

El propósito de la consulta es lograr que se dicten decisiones justas. Y la justicia es fin esencial del derecho"

De esta forma, como quiera que el caso objeto de estudio hace referencia al archivo del proceso de responsabilidad fiscal, por configurarse la cesación de la acción fiscal, es oportuno traer a colación lo consagrado en el artículo 111 de la Ley 1474 de 2011, que en su tenor literal reza:

"ARTÍCULO 111. PROCEDENCIA DE LA CESACIÓN DE LA ACCIÓN FISCAL. <Ver Notas del Editor> *En el trámite de los procesos de responsabilidad fiscal únicamente procederá la terminación anticipada de la acción cuando se acredite el pago del valor del detrimento patrimonial que está siendo investigado o por el cual se ha formulado imputación o cuando se haya hecho el reintegro de los bienes objeto de la pérdida investigada o imputada. Lo anterior sin perjuicio de la aplicación del principio de oportunidad."*

Precisado lo anterior, se tiene que el objeto del proceso de responsabilidad fiscal, es establecer la materialidad del hecho y la irregularidad del mismo, elementos que al ser demostrados mediante los medios probatorios allegados al proceso, se puede concluir quien o quienes fueron autores, la licitud de la conducta, su culpabilidad y por lo mismo el grado de responsabilidad, aspectos que surgen de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que rodean el hecho y la conducta mostrada por el causante.

Así las cosas, para tasar los anteriores objetivos, es necesario que el fallador aprecie y valore todas y cada una de las pruebas legalmente aportadas al proceso, evaluación que se hará a través del principio de la sana crítica, es decir, apoyado en la lógica, la equidad, la ciencia y la experiencia; además de observar lo previsto en el artículo 5 de la Ley 610 de 2000, según el cual el investigador fiscal debe atender con rigor los elementos necesarios que estructuran los elementos de la responsabilidad fiscal, como es: *Una conducta dolosa o culposa atribuible a una persona que realiza gestión fiscal, un daño Patrimonial al Estado, un nexo causal entre los dos elementos anteriores; que solo al reunirse estos tres elementos puede endilgarse responsabilidad de tipo fiscal.*

Con fundamento en los anteriores presupuestos legales y jurisprudenciales, corresponde a este Despacho en sede de consulta, examinar la legalidad del **AUTO N° 001 DE CESACIÓN DE LA ACCIÓN FISCAL DE FECHA PRIMERO (01) DE FEBRERO DE 2022**, proferido por el Director Técnico de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Departamental del Tolima dentro del Acta de Audiencia de fecha primero (01) de febrero de 2022 adelantada en el proceso verbal de

responsabilidad fiscal radicado N° 112-054-020, dentro del cual se declaró probada la causal que conlleva a la cesación de la acción fiscal según artículo 111 de la Ley 1474 de 2011.

Observa el despacho de la Contralora Auxiliar Encargada de la Contraloría Departamental del Tolima, que el objeto del presente proceso de responsabilidad fiscal, se enmarca en el presunto daño ocasionado en la Administración Municipal de Ataco Tolima, con fundamento en lo señalado en el hallazgo fiscal No 052 del 25 de agosto de 2020, dentro del cual se establece como presunto detrimento patrimonial la suma de **TRES MILLONES SETECIENTOS UN MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$3.701.452,00)**, derivado de las diferencias encontradas por la comisión de auditoría entre las cantidades reconocidas y el acta de recibo final en el Contrato de Servicio N° 245 del veintiocho (28) de junio de 2019.

En virtud a lo anterior y con fundamento en las pruebas obrantes en el expediente, la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal profirió el Auto N° 011 de fecha cinco (5) de noviembre de 2020, por el cual ordenó la apertura e imputación de responsabilidad fiscal ante la Administración Municipal de Ataco, en cuantía de **TRES MILLONES SETECIENTOS UN MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$3.701.452,00) MONEDA LEGAL**, vinculando como presuntos responsables fiscales a:

- **JADER ARMEL OCHOA MAPPE**, identificado con la cédula de ciudadanía número 93.386.445, en su condición de Alcalde del Municipio de Ataco- Tolima.
- **HERNANDO VELASQUEZ USECHE**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.967.162, en su condición de Secretario de infraestructura y Supervisor del contrato No. 245 de 2019 para la época de los hechos.
- **H & D CONSTRUCCIONES Y CONSULTORES S.A.S.**, identificada con NIT. 901.060.615-4, representada legalmente por Leandro Fernando Mahecha Vanegas, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.110.479.189, en su calidad de contratista en virtud del Contrato N° 245 del 28 de junio de 2019.

En el desarrollo del proceso verbal de responsabilidad fiscal, según acta de audiencia de descargos de fecha primero (1) de febrero de 2022, la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal profirió Auto N° 001 de Cesación de la Acción Fiscal a favor de **JADER ARMEL OCHOA MAPPE, HERNANDO VELASQUEZ USECHE y H & D CONSTRUCCIONES Y CONSULTORES S.A.S.**, por operar el resarcimiento de daño patrimonial ocasionado en las arcas del Municipio de Ataco – Tolima, con ocasión del Contrato N° 245 del 28 de junio de 2019; decisión notificada en estrados en la misma fecha.

Ahora bien, se procede a verificar todas y cada una de las actuaciones obrantes en el expedientes, a efectos de establecer si dentro del Sub Judice, se configuraron los presupuestos legales contemplados en el artículo 111 de la Ley 1474 de 2011, para decretar la cesación de la acción fiscal respecto de los imputados fiscales, para lo cual se procederá a cotejar las pruebas obrante en el plenario, así:

De conformidad con lo establecido en el Acta de Audiencia de descargos de fecha cuatro (4) de agosto de 2021, obrante a folios 154 a 158 del expediente, se decretaron la práctica de pruebas, entre las que se encuentra visita técnica al lugar de los hechos, a efectos de verificar en campo la labor desarrollada y corroborar que las obligaciones pactadas en el Contrato N° 245 del 28 de junio de 2019, prueba practicada el día ocho (8) de septiembre de 2021, según acta que reposa a folios 187 a 190, donde una vez constatado cada uno de los ítems se determinó que el valor del hallazgo asciende

a la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL VEINTINUEVE PESOS (\$ 1.544.029,20).**

Precisado el valor del presunto detrimento patrimonial, se encuentra que una vez surtida la visita técnica, en la continuación de la Audiencia de Descargos, surtida el quince (15) de diciembre de 2021, el señor **HERLEY ALBERTO GÓMEZ MARÍN**, representante legal de la empresa **INARCÓN, INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.S.** antes **H & D CONSTRUCCIONES Y CONSULTORES S.A.S.**, manifestó que la empresa que representa procederá efectuar el pago a más tardar el día 15 de enero de 2022, por lo que se procedió a la suspensión de la audiencia con fin de verificar el pago en la fecha indicada.

Bajo este contexto, se verifica a folio 230 correo electrónico de fecha veinte (20) de enero de 2022, remitido por el señor **HERLEY ALBERTO GÓMEZ MARÍN**, en el cual adjunta comprobante de transferencia bancaria de fecha dieciséis (16) de enero de 2022, a la cuenta del Municipio de Ataco por valor de **UN MILLÓN QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TREINTA PESOS (\$1.544.030,00)**, con relación al proceso verbal de responsabilidad fiscal Nº 112-054-020.

Adicionalmente, a folio 232 del expediente, obra correo electrónico de fecha veintiuno (21) de enero de 2022, por medio del cual el señor **HERLEY ALBERTO GÓMEZ MARÍN**, representante legal de la empresa **INARCÓN, INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.S.** antes **H & D CONSTRUCCIONES Y CONSULTORES S.A.S.** allega certificación de fecha veintiuno (21) de enero de 2022, expedida por el Secretario de Hacienda del Municipio de Ataco en el cual hace constar que la empresa **INARCON S.A.S.**, identificada con NIT. 901.060.615-4 reintegró al Municipio de Ataco la suma de **\$ 1.544.030,00**, en virtud del Contrato Nº 245 de 2019. (Folio 233)

De esta forma, obran en el expediente soporte de pago por valor total de **UN MILLÓN QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TREINTA PESOS (\$1.544.030,00) MONEDA LEGAL**, efectuado por la sociedad imputada **INARCÓN, INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.S.** antes **H & D CONSTRUCCIONES Y CONSULTORES S.A.S.**, el cual equivale al valor total del daño patrimonial fijado en el Acta de Audiencia de Descargos de fecha quince (15) de diciembre de 2021, dentro del proceso verbal de responsabilidad fiscal Nº 112-054-020, lo cual significa que operó el resarcimiento del daño en la Administración Municipal de Ataco - Tolima, en los términos del artículo 111 de la Ley 1474 de 2011.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 4 de la Ley 610 de 2000, en el presente proceso, se cumplió con el objeto de la responsabilidad fiscal, como quiera que de acuerdo a lo acreditado a folios 230 a 233 del plenario, se efectuó el pago del daño al patrimonio público del Municipio de Ataco, ocasionado como consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de los servidores públicos y/o contratistas que ejercían una gestión fiscal con ocasión al Contrato Nº 245 de 2019.

Colofón de lo anterior, el Despacho de la Contralora Auxiliar de la Contraloría Departamental del Tolima, encuentra ajustado a derecho los argumentos expuestos por el operador administrativo de instancia y en consecuencia, considera que el objeto jurídico esbozado dentro del presente proceso de responsabilidad fiscal, se encuentra resarcido en su totalidad, tal como se evidencia en el material probatorio obrante a folios 230 a 233 del expediente.

Por último, es importante resaltar que una vez constatadas todas y cada una de las actuaciones adelantadas dentro del proceso de responsabilidad objeto de estudio, desde la apertura del presente proceso de responsabilidad fiscal, a los vinculados se les garantizó el debido proceso y su derecho a la

defensa, tal como se verificó con las notificaciones surtidas conforme a derecho, encontrando lo siguiente: el auto de apertura e imputación de responsabilidad fiscal notificado electrónicamente según consta en los folios 52, 53, 54, 55, 56 y 57, Auto de Cesación de la Acción Fiscal notificada en estrados según consta a folios 236 a 239; actuaciones procesales adelantadas en debida forma, garantizando los principios de publicidad y defensa de los investigados.

En consecuencia, conforme a las consideraciones fácticas y jurídicas esbozadas anteriormente, se confirmará en todas sus partes el Auto No. 001 de fecha primero (01) de febrero de 2022, mediante el cual se declara probada la causal que conlleva a la cesación de la acción fiscal proferido por la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Departamental del Tolima dentro del proceso de Responsabilidad Fiscal No. 112-054-020.

Por último, se advierte que en el evento que aparezcan o se aporten nuevas pruebas que acrediten la existencia de un daño al erario del Estado, o la responsabilidad del Gestor Fiscal, o se demuestre que la decisión se basó en pruebas falsas; se procederá a la reapertura del proceso, de conformidad al artículo 17 de la Ley 610 de 2000.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Despacho de la Contralora Auxiliar Encargada de la Contraloría Departamental del Tolima,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO:

CONFIRMAR en todas sus partes la decisión proferida por la Dirección de Responsabilidad Fiscal en el Auto No. 001 del día primero (01) de febrero de 2022, contenido en el Acta de Audiencia de Descargos de la misma fecha, por medio del cual se declara probada la causal que conlleva a la cesación de la acción fiscal del proceso de responsabilidad fiscal No. 112-054-020 a favor de los señores **JADER ARMEL OCHOA MAPPE**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 93.386.445 de Ibagué, en su calidad de Alcalde del Municipio de Ataco - Tolima, **HERNANDO VELASQUEZ USECHE**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.967.162 de Bogotá, en su condición de Secretario de Infraestructura y Supervisor del contrato No. 245 de 2019; y contra la empresa denominada H & d CONSTRUCCIONES Y CONSULTORES SAS, distinguida con el NIT 901.060.615-4, representada legalmente en su momento por el señor LEANDRO FERNANDO MAHECHA VANEGAS, identificado con la C.C. No. 1.110.479.189 de Ibagué, en calidad de contratita – Contrato No. 245 del 28 de junio de 2019 (hoy INARCÓN, INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAS, representanta por el señor Herley Alberto Gómez Marín); así como la compañía de seguros LA PREVISORA S.A. , distinguida con el NIT 860.002.400-2, tercero civilmente responsable, garante por los hechos que son objeto del proceso de responsabilidad fiscal N° 112-054-020; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 1474 de 2011 y las consideraciones expuestas en la presente providencia.

ARTICULO SEGUNDO:

En el evento que con posterioridad a la presente decisión aparecieren nuevas pruebas que desvirtúen los fundamentos que sirvieron de base para el archivo o se demostrare que la decisión se basó en prueba

falsa, se ordenará la reapertura de la actuación fiscal, de conformidad con el artículo 17 de la ley 610 de 2000.

ARTÍCULO TERCERO:

Notificar por **ESTADO** y por Secretaría General el contenido de la presente providencia, de conformidad con el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011 a la doctora Valeria María Gómez Gaitán, identificada con la C.C. N° 1.110.586.304 de Ibagué y T.P. No. 343.860 del C.S. de la J, en su condición de apoderada suplen te del señor **JADER ARMEL OCHOA MAPPE** – Alcalde Municipal – Ibagué – Tolima para la época de los hechos, conforme al poder allegado por el doctor Carlos Alberto Ruiz Castiblanco; al señor **HERNANDO VELASQUEZ USECHE**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.967.162 de Bogotá, en su condición de Secretario de Infraestructura y Supervisor del contrato No. 245 de 2019, al señor **HERLEY ALBERTO GÓMEZ MARÍN**, identificado con la C.C. No. 1.110.511.111 de Ibagué, representante legal de la empresa INARCÓN, INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAS - NIT 901.060.615-4 / contratita – Contrato No. 245 del 28 de junio de 2019; a la doctora YENIFER TATIANA CALLEJAS USECHE, identificada con la C.C. 1.110.535.864 DE Ibagué y T.P. N° 341.629 del C.S. de la J., apoderada judicial de la compañía de seguros La previsora S.A., quien actúa en esta audiencia por sustitución de poder que le hiciera el doctor OSCAR IVÁN VILLANUEVA SEPULVEDA, apoderado judicial principal de la citada compañía de seguros; y al señor **JUAN FELIPE HUERTAS VÉLEZ**, identificado con la C.C. N° 1.006.129.407 de Ibagué, apoderado de oficio de la empresa H & d CONSTRUCCIONES Y CONSULTORES SAS, INARCÓN, INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAS.

ARTÍCULO CUARTO:

En firme y ejecutoriado el presente auto, por intermedio de la Secretaría General y Común de la Contraloría Departamental del Tolima, devuélvase el expediente, a la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal para lo correspondiente.

ARTÍCULO QUINTO:

Contra el presente auto no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


DIANA MAGALY CARO GALINDO
Contralora Auxiliar (E)

Proyectó
Claudia Liliana Lozano Morales – Abogada Contratista